

SAVJET

RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE

Ombudsman RTCG

Podgorica, 30. 07. 2021.

SAVJETU RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE

Predmet: Zapisnik i mišljenje ombudsmana, na prigovor od 21. 07. 2021. koji je dostavila **Fondacija Pomoć – za sjever Crne Gore**.

Povod za dostavljanje prigovora je prilog u Dnevniku 2, emitovanom 17. jula 2021. godine.

Podnosilac prijave je naveo:

„U emisiji Dnevnik 2 od 2.jula 2021. godine, objavljeno je reagovanje advokata Nikole Belade na vijest da će četiri crkvice na Svetom Stefanu biti vraćene u vlasništvo Mitropolije crnogorsko-primorske. Prije reagovanja je navedeno da je riječ o "obećanju Demokrata" da će vratiti crkvice. Belada u svome reagovanju tvrdi da te crkvice nikada nijesu bile u vlasništvu Srpske Pravoslavne crkve, u čijem je sastavu Mitropolija crnogorsko-primorska. Advokatu Beladi je pružena prilika i u Dnevniku 2, emitovanom 4. jula, da ponovi svoju argumentaciju, za šta mu je kao povod poslužio polemički tekst objavljen na portalu IN4S, koji TVCG nije prenijela, već samo pomenula kao povod za novo oglašavanje Belade.

U oba slučaja, TVCG nije pružila jednaku priliku drugačijim gledištima o ovom kontroverznom pitanju, osim što su ona u oba slučaja poslužila kao povod za opširnu argumentaciju advokatu Beladi. Čineći ovako, TVCG se ogriješila o vlastite pogramske principe i profesionalne standard koji su definisani internim Pravilnikom. Prema našem mišljenju, TVCG je, osim kršenja duha programskih principa, u konkretnom slučaju prekršila profesionalne standarde OBJEKTIVNOST, KREDIBILNOST i PRAVEDNOST."

Povodom prigovora, uredništvo je dostavilo odgovor:

„TVCG je u nekoliko informativnih emisija 1.jula objavila saopštenje Demokratske Crne Gore u kojem se navodi da će “Mitropolija crnogorsko primorska ponovo zvanično biti upisana kao vlasnik četiri crkve na ostrvu Sveti Stefan”.

Smatrali smo da je profesionalno potražiti komentar na tu temu, odnosno kako navodi NVO “Akcija za sjever”- “pružiti priliku drugačijim gledištima”, pa smo pozvali nekoliko pravnika, od kojih je jedino Nikola Belada pristao da tog dana da izjavu za RTCG na temu vlasništva crkava na Svetom Stefanu.

Kada je riječ o Beladinoj drugoj izjavi narednog dana u Dnevniku, ona je uslijedila kao reakcija na tekst na portalu IN4S u kojem je inače, zbog njegovih stavova grubo izvrijeđana naša novinarka, kao i RTCG.“

OBRAZLOŽENJE I ZAKLJUČAK OMBUDSMANA

S obzirom da se predmet odnosi na dva odvojena priloga, doduše, tematski vezana, ipak zahtijeva da se donesu dva odvojena zaključka.

Za prilog koji je emitovan 02. 07. 2021. godine u Dnevniku zaključak je da nije došlo ni na koji način do kršenja programskih principa i profesionalnih standarda.

Tema koja je obrađivana u prilogu od 02. 07. tekuće godine, obrađivana je na potpuno profesionalan način i aktuelna je za određeni dio javnosti koji prati informativne emisije RTCG.

Prilog emitovan u Dnevniku 04. 07. 2021. godine trebao je sadržati komentare više od jednog sagovornika, bez obzira što je riječ o izazvanoj reakciji. Uredništvo RTCG je u profesionalnoj i moralnoj obavezi da reaguje na javne uvrede upućene na račun

kako novinara, tako i ostalih zaposlenih. Ipak, Dnevnik Javnog Servisa, koji je informativna emisija svih građana Crne Gore, ni u kom slučaju ne može, niti smije biti mjesto na kom će se favorizovati samo određeni ljudi ili stavovi iz javnog života Crne Gore.

PREDLOG SAVJETU

Da se odbije prigovor za prilog emitovan u Dnevniku 02. 07. 2021.

Da se uvaži prigovor za prilog emitovan u Dnevniku 04. 07. 2021.

Ombudsman

Danijela Popović

